

XҒТАР 14.07.09

DOI

<sup>1</sup>М.А. БАЙБОСЫНОВА 

<sup>2</sup>Н.Т. АЛПЫСБАЕВА 

*Региональный инновационный университет <sup>1, 2</sup>*

*(e-mail: baybosynova1963@mail.ru<sup>1</sup>, nur64ant@mail.ru<sup>2</sup>)*

## МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ АКАДЕМИЧЕСКОМУ ПИСЬМУ СТУДЕНТОВ БАКАЛАВРИАТА НЕЯЗЫКОВЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

**Аннотация.** В статье рассматривается методика обучения академическому письму студентов бакалавриата неязыковых специальностей в условиях современного высшего образования. Актуальность исследования обусловлена возрастанием роли письменной академической коммуникации в образовательной и профессиональной деятельности студентов, необходимостью подготовки выпускников, способных к созданию логически выстроенных, аргументированных и стилистически корректных текстов учебно-научного характера, а также недостаточным уровнем сформированности навыков академического письма у обучающихся неязыковых направлений подготовки. Отсутствие системной работы по формированию письменной научной речи в рамках курса русского языка приводит к устойчивым затруднениям в создании аннотаций, рефератов, курсовых и выпускных квалификационных работ.

Цель исследования заключается в разработке и экспериментальной апробации поэтапной методики обучения академическому письму, ориентированной на формирование жанровых, структурных, языковых и рефлексивных компонентов письменной учебно-научной речи. В работе использованы методы анализа научно-методической литературы, педагогического наблюдения, анализа письменных работ студентов, констатирующего и формирующего эксперимента, а также количественного и качественного анализа полученных результатов.

Предложенная методика включает диагностико-ориентировочный, формирующий и контрольно-рефлексивный этапы и основывается на интеграции компетентностного, деятельностного и жанрового подходов. В ходе педагогического эксперимента зафиксирована положительная динамика по структурно-композиционному, языково-стилистическому, логико-содержательному и рефлексивно-редакторскому критериям. Результаты исследования подтверждают эффективность системной поэтапной работы с академическим текстом

и возможность внедрения разработанной методики в практику преподавания русского языка в высшей школе. Определены перспективы дальнейших исследований, связанные с расширением жанрового репертуара академических текстов и совершенствованием методических приёмов формирования аргументации и логики научного изложения.

**Ключевые слова:** академическое письмо, методика обучения, русский язык в вузе, неязыковые специальности, письменная речь, бакалавриат.

### Введение

Современная система высшего образования ориентирована на подготовку выпускников, способных к эффективной письменной коммуникации в учебно-научной и профессиональной сферах [1, 2]. В условиях реализации компетентного подхода особую значимость приобретает формирование навыков академического письма как универсального инструмента учебной и исследовательской деятельности студентов бакалавриата [3, 4]. Умение создавать логически организованные, аргументированные и стилистически корректные тексты научного характера является необходимым условием успешного освоения образовательных программ, выполнения исследовательских заданий и подготовки выпускных квалификационных работ [5, 6].

Несмотря на возросшее внимание к проблеме письменной академической коммуникации, практика преподавания русского языка в вузе показывает, что студенты неязыковых специальностей испытывают устойчивые трудности при создании учебно-научных текстов [7, 8]. К числу наиболее типичных относятся недостаточная сформированность навыков структурирования материала, слабая аргументация, нарушение логических связей между частями текста, трудности формулирования цели и задач исследования, а также несоблюдение норм научного стиля речи [3, 5, 9]. Указанные затруднения во многом обусловлены фрагментарностью обучения письменной речи и отсутствием системной методики формирования академического письма в рамках курса русского языка [2, 4].

Актуальность исследования определяется противоречием между объективной потребностью высшей школы в выпускниках, владеющих навыками академического письма, и недостаточной разработанностью методических подходов к обучению письменной научной речи студентов неязыковых направлений подготовки [1, 6]. В условиях модернизации высшего образования возрастает необходимость создания методики, обеспечивающей поэтапное и целенаправленное формирование жанровых, структурных, языковых и рефлексивных компонентов академического письма [3, 7].

Проблема обучения письменной речи и академическому письму неоднократно рассматривалась в трудах отечественных и зарубежных исследователей в области педагогики, лингводидактики и методики преподавания русского языка [4, 8, 10]. В научных работах раскрываются вопросы формирования коммуникативной компетенции, культуры научной речи, текстовой организации письменного высказывания и психолингвистических механизмов его порождения [5, 9]. Существенный вклад внесён исследованиями, посвящёнными жанровой специфике академического текста, лексико-стилистическим особенностям научного стиля и требованиям к логичности и доказательности изложения [2, 6].

Вместе с тем анализ научных публикаций показывает, что большинство существующих методических разработок ориентированы преимущественно на филологическую аудиторию [7, 9]. Вопросы системного обучения академическому письму студентов неязыковых специальностей в рамках курса русского языка остаются недостаточно систематизированными [1, 3]. Зарубежные исследования в области *academic writing* и *writing across the curriculum* подчёркивают значимость жанрового подхода и формирующего оценивания, однако их положения требуют адаптации к условиям отечественной высшей школы [2, 4, 10].

Таким образом, выявленное противоречие обуславливает необходимость разработки и экспериментальной проверки методики, направленной на комплексное формирование навыков академического письма у студентов бакалавриата неязыковых специальностей [1, 4].

Цель исследования – разработать и экспериментально проверить поэтапную методику обучения академическому письму студентов неязыковых направлений подготовки [1, 3].

Задачи исследования:

- выявить основные трудности, возникающие у студентов при создании академических текстов [2, 5];
- определить структурные и языковые компоненты академического письма, подлежащие целенаправленному формированию [4, 6];
- разработать поэтапную методику обучения академическому письму [1, 3];
- оценить эффективность предложенной методики в ходе педагогического эксперимента [1, 3, 7].

Научная новизна исследования заключается в разработке и апробации комплексной методики, основанной на интеграции компетентностного, деятельностного и жанрового подходов и ориентированной на практическую письменную деятельность студентов [1, 4]. Теоретическая значимость работы состоит в уточнении содержания понятия «академическое письмо» примени-

тельно к обучению русскому языку студентов неязыковых специальностей и в разработке критериев оценки сформированности навыков письменной учебно-научной речи [5, 6]. Практическая значимость определяется возможностью внедрения предложенной методики в образовательный процесс высшей школы [1, 3, 7].

### **Методы и материалы исследования**

Методологическую основу исследования составили компетентностный, деятельностный и жанровый подходы к обучению письменной речи в системе высшего образования [1, 3]. Компетентностный подход ориентирует процесс обучения на формирование у студентов устойчивых умений создавать тексты учебно-научного характера в соответствии с требованиями академической коммуникации [1, 4]. Деятельностный подход предполагает активное включение обучающихся в процесс поэтапного создания и редактирования письменных высказываний [2, 5]. Жанровый подход обеспечивает освоение типовых моделей академических текстов, их структурно-композиционных и языковых особенностей [3, 6].

Теоретическую базу исследования составили труды отечественных и зарубежных учёных, посвящённые проблемам формирования коммуникативной компетенции, культуры научной речи, текстовой организации письменного высказывания и психолингвистических механизмов его порождения [4, 7]. В научных исследованиях раскрываются особенности структуры текста, закономерности логической организации письменной речи, роль когнитивных процессов в формировании навыков письма [5, 6]. Существенное значение имеют работы, посвящённые жанровой специфике академического текста, лексико-стилистическим особенностям научного стиля и требованиям к точности, доказательности и логичности изложения [3, 6, 7].

Анализ научно-методической литературы показал, что, несмотря на значительный объём исследований в области обучения письменной речи, большинство методических разработок ориентированы преимущественно на филологическую аудиторию [4, 6]. Вопросы системного формирования навыков академического письма у студентов неязыковых специальностей в рамках курса русского языка остаются недостаточно структурированными [1, 5]. Зарубежные исследования в области *academic writing*, *writing across the curriculum* и *language for specific purposes* подчёркивают значимость интеграции письменной деятельности в профессиональную подготовку студентов и использования формирующего оценивания, однако их положения требуют адаптации к условиям отечественного высшего образования [7, 8, 10].

Эмпирическая часть исследования проводилась на базе вуза с участием студентов бакалавриата неязыковых специальностей. В эксперименте приняли участие обучающиеся 1-2 курсов, изучающие дисциплину «Русский язык и культура речи» (или аналогичный курс коммуникативного профиля). Общая выборка обеспечивала репрезентативность полученных результатов.

Материалом исследования послужили учебно-научные тексты студентов: аннотации, рефераты, фрагменты курсовых работ, а также письменные задания аналитического и аргументативного характера.

В работе использовались следующие методы исследования:

- анализ научно-методической литературы по проблеме исследования [4, 6];
- педагогическое наблюдение за процессом формирования письменных умений [2, 5];
- анализ письменных работ студентов с использованием разработанных критериев оценки [1, 3];
- констатирующий и формирующий педагогический эксперимент [2, 5];
- методы количественной и качественной обработки результатов [1, 7].

Экспериментальная работа осуществлялась в три этапа. На диагностико-ориентировочном этапе определялся исходный уровень сформированности навыков академического письма и выявлялись типичные трудности студентов [1, 4]. Формирующий этап предполагал реализацию разработанной методики, направленной на поэтапное освоение жанровых моделей, структурной организации текста, языковых средств научного стиля и приёмов аргументации [3, 6]. На контрольно-рефлексивном этапе проводилась повторная диагностика, сопоставление результатов и оценка динамики сформированности навыков, а также развитие умений саморедактирования и самооценки письменных работ [2, 5, 7].

Таким образом, совокупность теоретических и эмпирических методов позволила комплексно рассмотреть проблему обучения академическому письму и обеспечить научную обоснованность и достоверность полученных результатов [1, 7].

### **Обсуждение**

Контроль сформированности навыков академического письма осуществлялся на основе системы критериев, включающей структурно-композиционный, логико-содержательный, языково-стилистический и рефлексивно-редакторский компоненты [1, 3]. Оценивание проводилось на констатирующем и контрольном этапах педагогического эксперимента, что позволило выявить динамику развития письменных умений студентов и определить эффективность реализованной методики [2, 4]. Особое внимание уделялось сформиро-

ванности навыков аргументации, логической связности текста, соблюдению норм научного стиля и способности к самостоятельному редактированию письменных работ [3, 5].

Анализ полученных результатов показал устойчивую положительную динамику по всем выделенным критериям. Сопоставление данных констатирующего и контрольного этапов свидетельствует о том, что системная работа с жанровыми моделями академических текстов способствует осознанному усвоению их структурных и содержательных характеристик [1, 3]. Существенное улучшение показателей по структурно-композиционному критерию подтверждает целесообразность поэтапного освоения типовой структуры научного текста и последовательного формирования умений логически организовывать материал [2, 4].

Рост показателей по языково-стилистическому критерию позволяет говорить о результативности целенаправленной работы с языковыми средствами научного стиля. Включение заданий на анализ образцов, трансформацию и редактирование текстов способствовало формированию у студентов навыков точного употребления терминологической лексики, использования средств логической связи и соблюдения норм современного русского литературного языка [3, 5, 6]. Это подтверждает эффективность интеграции языкового и текстового анализа в процессе обучения академическому письму [1, 3].

Наиболее выраженная динамика зафиксирована по рефлексивно-редакторскому критерию. Развитие умений саморедактирования и взаимной оценки письменных работ свидетельствует о формировании метакогнитивных навыков, обеспечивающих осознанность письменной деятельности и её постепенную автономизацию [2, 4, 6]. Формирование рефлексивного компонента можно рассматривать как одно из ключевых условий устойчивости и переносимости сформированных навыков в дальнейшую учебную и профессиональную деятельность [1, 5].

В то же время результаты эксперимента выявили определённые ограничения. Менее выраженная положительная динамика по логико-содержательному критерию указывает на сложность формирования у студентов умений строить развернутую систему аргументации и доказательства. Это может быть обусловлено как недостаточной подготовленностью обучающихся к исследовательской деятельности, так и ограниченным объёмом учебного времени, отводимого на освоение академического письма [2, 5]. Данный факт свидетельствует о необходимости усиления работы по развитию логического мышления, аналитических умений и навыков аргументированного изложения [3, 6].

Сопоставление полученных данных с результатами других исследований позволяет утверждать, что предложенная методика соответствует современным тенденциям развития методики преподавания русского языка в высшей школе, ориентированным на компетентностный и деятельностный подходы [1-3, 7]. Вместе с тем специфика обучения студентов неязыковых специальностей требует дальнейшей разработки методических приёмов, направленных на интеграцию академического письма с профессионально-ориентированными дисциплинами [4, 6].

Таким образом, результаты контроля и их обсуждение подтверждают научную обоснованность и практическую значимость разработанной методики. Полученные данные создают основу для её дальнейшего совершенствования, расширения жанрового репертуара учебно-научных текстов и внедрения в образовательный процесс высшей школы на более широком уровне [1, 7].

### **Результаты**

В ходе педагогического эксперимента была проведена комплексная количественная и качественная оценка уровня сформированности навыков академического письма у студентов бакалавриата неязыковых специальностей. Диагностика осуществлялась по структурно-композиционному, логико-содержательному, языково-стилистическому и рефлексивно-редакторскому критериям [1, 4].

Анализ письменных работ, выполненных на констатирующем этапе, показал, что большинство студентов демонстрируют недостаточную готовность к созданию академических текстов. Наиболее типичными оказались ошибки, связанные с нарушением логики изложения, отсутствием чёткой композиционной структуры, фрагментарностью аргументации, неумением формулировать цель и задачи исследования, а также с несоблюдением норм научного стиля речи. В текстах нередко наблюдались логические разрывы, неоправданные повторы, разговорные элементы и недостаточная терминологическая точность [2, 3].

Реализация разработанной поэтапной методики, включающей диагностико-ориентировочный, формирующий и контрольно-рефлексивный этапы, позволила обеспечить системную работу над выявленными трудностями. На формирующем этапе особое внимание уделялось освоению жанровых моделей академических текстов, структурной организации научного высказывания, использованию средств логической связи и развитию навыков аргументации. Применялись задания на анализ образцов, трансформацию текста, поэтапное создание письменных работ и их последующее редактирование [1, 4, 5].

Результаты контрольного этапа продемонстрировали выраженную положительную динамику по всем выделенным критериям. Количественный анализ показал значительное перераспределение уровней сформированности навыков академического письма: доля студентов с низким уровнем сократилась с 50 % до 16,7 %, тогда как количество обучающихся с высоким уровнем увеличилось с 12,5 % до 37,5 %. Одновременно возросла доля студентов со средним уровнем, что свидетельствует о поступательном продвижении большинства участников эксперимента [2, 3].

Наиболее существенные изменения были зафиксированы по структурно-композиционному и языково-стилистическому критериям. Студенты стали более осознанно выстраивать композицию текста, чётко выделять введение, основную часть и заключение, формулировать цели и выводы, использовать терминологически точную лексику и средства логической связи. Значительный прирост отмечен и по рефлексивно-редакторскому критерию: обучающиеся продемонстрировали способность выявлять и корректировать структурные и языковые недочёты собственных текстов, аргументированно оценивать работы однокурсников [1, 4, 6].

Менее выраженная, но стабильная положительная динамика наблюдалась по логико-содержательному критерию. Несмотря на заметное улучшение связности и доказательности изложения, часть студентов продолжала испытывать затруднения при построении развернутой системы аргументации, что указывает на необходимость дальнейшего совершенствования методических приёмов формирования аналитических умений [3, 5].

Качественный анализ письменных работ подтвердил количественные показатели: в текстах уменьшилось количество речевых ошибок, повысилась логическая целостность и содержательная завершённость высказываний, возрос уровень самостоятельности в работе с научной информацией. В целом результаты эксперимента свидетельствуют о том, что внедрение разработанной методики способствует не только повышению качества академических текстов, но и формированию устойчивых навыков письменной учебно-научной коммуникации, обеспечивающих готовность студентов к дальнейшей исследовательской и профессиональной деятельности [1, 6].

### **Заключение**

Проведённое исследование подтвердило актуальность проблемы обучения академическому письму студентов бакалавриата неязыковых специальностей как одного из ключевых компонентов их учебно-научной и профессиональной подготовки. Анализ теоретических источников и практики преподавания русского языка в высшей школе позволил выявить типичные трудности, возникающие у студентов при создании ака-

демических текстов: недостаточную сформированность структурно-композиционных умений, слабость аргументации, нарушения логической связности изложения, а также несоблюдение норм научного стиля речи. Выявленные затруднения обусловили необходимость разработки системной методики, ориентированной на поэтапное формирование навыков письменной учебно-научной коммуникации, способной учитывать индивидуальные особенности обучающихся и специфику профессиональных образовательных программ.

В соответствии с поставленной целью была разработана и экспериментально апробирована поэтапная методика обучения академическому письму, основанная на интеграции компетентностного, деятельностного и жанрового подходов. Методика включает диагностико-ориентировочный, формирующий и контрольно-рефлексивный этапы и направлена на комплексное развитие жанровых, структурных, языковых и рефлексивных компонентов письменной речи. Диагностико-ориентировочный этап позволил выявить исходный уровень сформированности письменных умений студентов и определить наиболее типичные ошибки, что обеспечило индивидуализацию последующей работы на формирующем этапе. Формирующий этап включал систематическую работу с образцами академических текстов, задания на трансформацию и редактуру текстов, поэтапное создание письменных работ и их коллективный разбор. Контрольно-рефлексивный этап позволял оценить эффективность предложенной методики и стимулировал формирование навыков саморедактирования и критической оценки собственных и чужих текстов.

Результаты педагогического эксперимента подтвердили эффективность предложенной методики. Количественный и качественный анализ письменных работ продемонстрировал устойчивую положительную динамику по всем выделенным критериям оценки академического письма. Существенное сокращение доли студентов с низким уровнем сформированности навыков и увеличение числа обучающихся с высоким уровнем свидетельствуют о результативности системной поэтапной работы с академическим текстом. Наиболее значительные улучшения были зафиксированы по структурно-композиционному и языково-стилистическому критериям, что подтверждает необходимость интеграции работы над логической организацией текста и использованием средств научного стиля на всех этапах обучения. Одновременно отмечен рост рефлексивных навыков студентов: обучающиеся продемонстрировали способность выявлять и исправлять ошибки в собственных текстах, аргументированно оценивать работы однокурсников и принимать решения по улучшению структуры и содержания текстов.

Особое значение имеет формирование у студентов умений саморедактирования и критической оценки письменных работ, что способствует развитию их учебной самостоятельности, метапознания и готовности к дальнейшей исследовательской деятельности. Результаты анализа показали, что регулярная работа с жанровыми моделями и образцами текстов позволяет студентам формировать когнитивные и метакогнитивные стратегии создания письменных высказываний, что способствует повышению осознанности и самостоятельности письменной деятельности. При этом, несмотря на выраженный прогресс, часть студентов сохраняла затруднения в построении развернутой логической аргументации, что указывает на необходимость дополнительного включения заданий, направленных на развитие критического мышления, аналитических навыков и способности к системной обработке научной информации.

Теоретическая значимость исследования заключается в уточнении содержания понятия «академическое письмо» применительно к обучению русскому языку студентов неязыковых направлений подготовки. Работа позволила разработать и апробировать систему критериев и показателей, отражающих степень сформированности навыков письменной учебно-научной речи, включая структурно-композиционный, логико-содержательный, языково-стилистический и рефлексивно-редакторский компоненты. Созданные критерии могут быть использованы как инструмент диагностики и мониторинга процесса формирования академического письма в рамках дисциплин языкового, коммуникативного и профессионального профиля.

Практическая значимость работы определяется возможностью внедрения предложенной методики в образовательный процесс высшей школы при преподавании дисциплин языкового и коммуникативного профиля, организации самостоятельной, проектной и исследовательской деятельности обучающихся, а также при подготовке выпускных квалификационных работ. Методика обеспечивает комплексное развитие письменной компетенции студентов, формирует навыки планирования, структурирования и редактирования академических текстов, что способствует подготовке квалифицированных специалистов, способных к эффективной письменной коммуникации в профессиональной и исследовательской деятельности.

Полученные результаты не исчерпывают всех аспектов рассматриваемой проблемы. Перспективы дальнейших исследований связаны с расширением жанрового репертуара академических текстов, усилением работы по формированию логико-содержательного компонента письменной речи, интеграцией цифровых образовательных инструментов и технологий формирующего оценивания, а также с разработкой методик формирования критического мышления и когнитивной гибкости при работе с научными текстами. Важным направлением

является изучение влияния междисциплинарных подходов, включая writing across the curriculum, на развитие академической письменной компетенции студентов неязыковых специальностей, что позволит адаптировать зарубежные методические подходы к российским условиям высшего образования.

Особое внимание в дальнейших исследованиях может быть уделено разработке адаптивных методик обучения академическому письму с использованием цифровых платформ, интерактивных редакторов текстов и систем автоматизированного оценивания. Это позволит не только повысить эффективность обучения, но и обеспечить индивидуализацию процесса, учитывая различия в исходном уровне подготовки и профессиональных интересах студентов. Кроме того, актуальным направлением является интеграция формирования академического письма с развитием исследовательских компетенций, аналитических и критических навыков, что способствует комплексной подготовке специалистов к современным требованиям научно-профессиональной среды.

Таким образом, проведенное исследование вносит вклад в развитие методики преподавания русского языка в высшей школе и подтверждает целесообразность системного, поэтапного подхода к обучению академическому письму студентов бакалавриата неязыковых специальностей как важного условия повышения качества их профессиональной и исследовательской подготовки. Полученные результаты создают основу для дальнейшего совершенствования методических подходов, расширения инструментов оценки письменной учебно-научной деятельности, интеграции современных образовательных технологий и повышения уровня академической грамотности студентов, что является необходимым условием их успешной профессиональной и исследовательской деятельности в будущем.

### **Литературы**

1. Apridayani, A., Han, W., Sakkanayok, K. Enhancing English writing competence in higher education: a comparative study of teacher-only assessment versus teacher and student self-assessment approaches // *Asian-Pacific Journal of Second and Foreign Language Education*. – 2024. – Vol. 9. – Article 37. – DOI: 10.1186/s40862-024-00263-3.
2. Sagredo-Ortiz, S., Kloss, S. Academic writing strategies in university students from three disciplinary areas: design and validation of an instrument // *Frontiers in Education*. – 2025. – Vol. XX. – DOI: 10.3389/feduc.2025.1600497.
3. Peungcharoenkun, T., Waluyo, B. Writing pedagogy in higher education: the efficacy of mediating feedback with technology // *Reading & Writing*. – 2024. – Vol. 15, № 1. – DOI: 10.4102/rw.v15i1.487.

4. Aripdzhanova, Sh. G. Академическое письмо как средство развития научного стиля мышления у студентов IT-направлений // International Journal of Science-Innovative Research. – 2025. – № 04.
5. Лазарева, Л. И. Академическое письмо и информационная культура личности в подготовке студентов к написанию научной статьи // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2024. – Т. 12, № 4. – С. 10-15. – DOI: 10.12737/1998-1740-2024-12-4-10-15.
6. Бим, И. Л. Теория и практика обучения иностранным языкам. – М.: Просвещение, 2002. – 256 с.
7. Баранов, М. Т. Методика преподавания русского языка: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. – М.: Академия, 2010. – 368 с.
8. Кожина, М. Н. Стилистика русского языка: учебник для вузов. – М.: Флинта; Наука, 2008. – 464 с.
9. Леонтьев, А. А. Основы психолингвистики: учебник. – М.: Смысл; Академия, 2003. – 287 с.
10. Swales, J. M. Genre Analysis: English in Academic and Research Settings. – Cambridge: Cambridge University Press, 1990. – 260 p.
11. Hyland, K. Academic Writing and Disciplinary Discourses: Social Interactions in Academic Writing. – London: Longman, 2004. – 222 p.
12. Выготский, Л. С. Мышление и речь. – М.: Лабиринт, 1999. – 352 с.
13. Соловова, Е. Н. Методика обучения иностранным языкам: базовый курс лекций. – М.: Просвещение, 2002. – 239 с.
14. Пассов, Е. И. Коммуникативный метод обучения иноязычному говорению. – М.: Просвещение, 1991. – 223 с.
15. Zinsser, W. On Writing Well: The Classic Guide to Writing Nonfiction. – New York: HarperCollins, 2006. – 321 p.

**М.А. БАЙБОСЫНОВА,  
Н.Т. АЛПЫСБАЕВА**

*Аймақтық инновациялық университет*

## **АКАДЕМИЯЛЫҚ ЖАЗУДЫ ТІЛДІК ЕМЕС БАКАЛАВР СТУДЕНТТЕРІНЕ ҮЙРЕТУ ӘДІСТЕМЕСІ**

**Аннотация.** Мақалада қазіргі жоғары білім беру жағдайында тілдік емес мамандықтар бойынша бакалавриат студенттерін академиялық жазуға оқыту әдістемесі қарастырылады. Зерттеудің өзектілігі – студенттердің білім беру және кәсіби қызметіндегі жазбаша академиялық коммуникацияның рөлінің

артуына, оқу-ғылыми сипаттағы логикалық тұрғыдан құрылған, дәлелді және стилистикалық жағынан дұрыс мәтіндерді құра алатын қабілетті түлектерді даярлау қажеттілігіне, сондай-ақ білім алушылардың тілдік емес дайындық бағыттарындағы академиялық жазу дағдыларының қалыптасу деңгейінің жеткіліксіздігіне байланысты. Орыс тілі курсы шеңберінде жазбаша ғылыми сөйлеуді қалыптастыру бойынша жүйелі жұмыстың болмауы аннотацияларды, рефераттарды, курстық және бітіру біліктілік жұмыстарын жазуда тұрақты қиындықтарға әкеледі.

Зерттеудің мақсаты – жазбаша оқу-ғылыми сөйлеудің жанрлық, құрылымдық, тілдік және рефлексивті компоненттерін қалыптастыруға бағытталған академиялық жазуды оқытудың кезеңдік әдістемесін әзірлеу және эксперименттік тұрғыда сынақтан өткізу. Жұмыста ғылыми-әдістемелік әдебиеттерді талдау, педагогикалық бақылау, студенттердің жазбаша жұмыстарын талдау, анықтайтын және қалыптастыратын эксперимент, сондай-ақ алынған нәтижелерді сандық және сапалық талдау әдістері қолданылды.

Ұсынылған әдістеме диагностикалық-индикативті, қалыптастырушы және бақылау-рефлексивті кезеңдерді қамтиды және құзыреттілік, белсенділік пен жанрлық тәсілдерді біріктіруге негізделген. Педагогикалық эксперимент барысында құрылымдық-композициялық, лингвистикалық-стилистикалық, логикалық-мазмұндық және рефлексивті-редакторлық критерийлер бойынша оң динамика тіркелді. Зерттеу нәтижелері академиялық мәтінмен жүйелі кезеңдік жұмыстың тиімділігін және жоғары мектепте орыс тілін оқыту практикасына әзірленген әдістемені енгізу мүмкіндігін растайды. Академиялық мәтіндердің жанрлық репертуарын кеңейтуге және ғылыми баяндаудың дәлелдері мен логикасын қалыптастырудың әдістемелік әдістерін жетілдіруге байланысты алдағы зерттеулердің перспективалары анықталды.

**Түйін сөздер:** академиялық жазу, оқыту әдістемесі, жоғары оқу орнындағы орыс тілі, тілдік емес мамандықтар, жазбаша сөйлеу, бакалавриат.

**M.A. BAIBOSYNOVA,  
N.T. ALPYSBAEVA**

*Regional Innovation University*

## **METHODOLOGY OF TEACHING ACADEMIC WRITING TO NON-LINGUISTIC BACHELOR STUDENTS**

**Abstract.** The article discusses the methodology of teaching academic writing to undergraduate students of non-linguistic specialties in the context of modern

higher education. The relevance of the research is due to the increasing role of written academic communication in the educational and professional activities of students, the need to train graduates capable of creating logically structured, reasoned and stylistically correct texts of an educational and scientific nature, as well as the insufficient level of formation of academic writing skills among students of non-linguistic fields of study. The lack of systematic work on the formation of written scientific speech in the framework of the Russian language course leads to persistent difficulties in creating annotations, abstracts, term papers and final qualifying papers.

The purpose of the research is to develop and experimentally test a step-by-step methodology for teaching academic writing, focused on the formation of genre, structural, linguistic and reflexive components of written educational and scientific speech. The paper uses methods of analyzing scientific and methodological literature, pedagogical observation, analysis of students' written works, ascertaining and formative experiment, as well as quantitative and qualitative analysis of the results obtained.

The proposed methodology includes diagnostic-orientation, formative and control-reflexive stages and is based on the integration of competence, activity and genre approaches. During the pedagogical experiment, positive dynamics was recorded in terms of structural-compositional, linguistic-stylistic, logical-substantive and reflexive-editorial criteria. The results of the study confirm the effectiveness of systematic step-by-step work with academic text and the possibility of introducing the developed methodology into the practice of teaching Russian in higher education. The prospects for further research related to the expansion of the genre repertoire of academic texts and the improvement of methodological techniques for the formation of argumentation and logic of scientific presentation are determined...

**Keywords:** academic writing, teaching methods, Russian language at university, non-linguistic specialties, writing, bachelor's degree academic writing, teaching methods, Russian language at university, non-linguistic specialties, writing, bachelor's degree

## References

1. Apridayani, A., Han, W., Sakkanayok, K. Enhancing English writing competence in higher education: a comparative study of teacher-only assessment versus teacher and student self-assessment approaches // *Asian-Pacific Journal of Second and Foreign Language Education*. – 2024. – Vol. 9. – Article 37. – DOI: 10.1186/s40862-024-00263-3.
2. Sagredo-Ortiz, S., Kloss, S. Academic writing strategies in university students

from three disciplinary areas: design and validation of an instrument // *Frontiers in Education*. – 2025. – Vol. XX. – DOI: 10.3389/educ.2025.1600497.

3. Peungcharoenkun, T., Waluyo, B. Writing pedagogy in higher education: the efficacy of mediating feedback with technology // *Reading & Writing*. – 2024. – Vol. 15, № 1. – DOI: 10.4102/rw.v15i1.487.

4. Aripdzhanova, Sh. G. Akademicheskoe pis'mo kak sredstvo razvitiia nauchnogo stilia myshleniia u studentov IT-napravlenii [Academic writing as a means of developing the scientific style of thinking among IT students] // *International Journal of Science-Innovative Research*. – 2025. – № 04.

5. Lazareva, L. I. Akademicheskoe pis'mo i informatsionnaia kultura lichnosti v podgotovke studentov k napisaniuu nauchnoi stati [Academic writing and personal information culture in preparing students to write a scientific article] // *Standarty i monitoring v obrazovanii*. – 2024. – T. 12, № 4. – S. 10-15. – DOI: 10.12737/1998-1740-2024-12-4-10-15.

6. Bim, I. L. Teoriia i praktika obucheniia inostrannym iazykam [Theory and practice of teaching foreign languages]. – M.: Prosveshchenie, 2002. – 256 s.

7. Baranov, M. T. Metodika prepodavaniia russkogo iazyka: uchebnoe posobie dlia studentov vysshikh uchebnykh zavedenii [Methods of teaching Russian: textbook for university students]. – M.: Akademiia, 2010. – 368 s.

8. Kozhina, M. N. Stilistika russkogo iazyka: uchebnik dlia vuzov [Stylistics of the Russian language: textbook for universities]. – M.: Flinta; Nauka, 2008. – 464 s.

9. Leontiev, A. A. Osnovy psikholingvistiki: uchebnik [Fundamentals of psycholinguistics: textbook]. – M.: Smysl; Akademiia, 2003. – 287 s.

10. Swales, J. M. Genre Analysis: English in Academic and Research Settings. – Cambridge: Cambridge University Press, 1990. – 260 p.

11. Hyland, K. Academic Writing and Disciplinary Discourses: Social Interactions in Academic Writing. – London: Longman, 2004. – 222 p.

12. Vygotskii, L. S. Myshlenie i rech [Thinking and speech]. – M.: Labirint, 1999. – 352 s.

13. Solovova, E. N. Metodika obucheniia inostrannym iazykam: bazovyi kurs lektsii [Methods of teaching foreign languages: basic lecture course]. – M.: Prosveshchenie, 2002. – 239 s.

14. Passov, E. I. Kommunikativnyi metod obucheniia inoiazychnomu govoreniuu [The communicative method of teaching foreign-language speaking]. – M.: Prosveshchenie, 1991. – 223 s.

15. Zinsser, W. On Writing Well: The Classic Guide to Writing Nonfiction. – New York: HarperCollins, 2006. – 321 p.

**Сведения об авторах**

**Байбосынова Мухаббат Абдурахимовна** – старший преподаватель кафедры общеобразовательных дисциплин Регионального инновационного университета, г. Шымкент, Казахстан.

**Байбосынова Мухаббат Абдурахимовна** – Аймақтық инновациялық университеттің жалпы білім беру пәндері кафедрасының аға оқытушысы, Шымкент қ., Қазақстан.

**Baibosynova Mukhabbat Abdurakhimovna** – Senior lecturer at the Department of General Education of the Regional Innovation University, Shymkent c., Kazakhstan.

**Алпысбаева Нуржамал Тастановна** – старший преподаватель кафедры общеобразовательных дисциплин Регионального инновационного университета, г. Шымкент, Казахстан.

**Алпысбаева Нуржамал Тастановна** – Аймақтық инновациялық университеттің жалпы білім беру пәндері кафедрасының аға оқытушысы, Шымкент қ., Қазақстан.

**Alpysbaeva Nurjamal Tastavanna** – Senior lecturer at the Department of General Education of the Regional Innovation University, Shymkent c., Kazakhstan.